

**Stanowisko Członków Rady Stowarzyszenia „Unia Nadwarciańska” dotyczące  
złożonych protestów w ramach naboru Nr 1/2016**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

1. Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
2. Przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
3. Sprawdzili zgodności wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w protestach.

**Na podstawie dokonanej weryfikacji stwierdzono:**

**1. Wnioskodawca: mDecor Sp. z o.o., znak sprawy 12/R/2016**

Kryteria, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza:

**1.1.Zasięg realizacji operacji:**

Zgodnie z kartą oceny Wymagane uzasadnienie:

*W komentarzu Projektodawca jest zobowiązany wskazać miejscowości, na obszarze których realizowana będzie operacja.*

Przez miejsce realizacji operacji należy rozumieć miejsce wskazane we wniosku o przyznanie pomocy, sekcja B.III. Opis planowanej operacji, pkt. 8. Lokalizacja operacji [miejsce realizacji operacji]. W przedmiotowym wniosku o przyznanie pomocy wskazany został jeden adres miejsca realizacji operacji, tj. ul. Warszawska 33, 62-400 Słupca, powiat słupecki, województwo wielkopolskie. Powyższe kryterium nie odnosi się do obszaru na jakim będzie prowadzona rozwijana działalność gospodarcza.

Należy nadmienić, iż Wnioskodawca nie załączył do wniosku o przyznanie pomocy załącznika dodatkowego LGD S-UN Nr 1.

**1.2.Innowacyjność:**

Weryfikacja dokonywana na podstawie informacji zawartych w złożonym wniosku o przyznanie pomocy i złożonych wraz z nim dokumentach, a także w oparciu o informacje pochodzące z baz administrowanych przez podmioty administracji publicznej, tj. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, Krajowy Rejestr Sądowy, rejestr Ksiąg Wieczystych oraz udostępnione przez Samorząd Województwa (LGD nie ma obowiązku występowania z prośbą o udostępnienie danych do innych podmiotów).

Ocenie podlega stan faktyczny na podstawie złożonego wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami oraz na podstawie dostępnych danych [internet]. Zgodnie z procedurami w zakresie przeprowadzania naboru i wyboru wniosków o przyznanie pomocy składanych przez podmioty inne niż LGD w ramach poddziałania „Wsparcie

na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020, na etapie wnoszenia i rozstrzygnięcia protestu, **Wnioskodawca nie może składać dodatkowych dokumentów, których nie dołączył do wniosku na etapie jego składania, a które mogłyby rzutować na wynik oceny.**

**Informacja dot. innowacyjności zawarta została w biznes planie tabela IV.7, Wnioskodawca wskazał:**

*„Planowana operacja to wieloetapowa innowacja – nie polega na zastosowaniu jednej maszyny czy agregatu czy jednego procesu, ale na ciągu specjalnych procesów, w odpowiednio przygotowanych urządzeniach z kontrolą wielu elementów. Innowacyjność procesowa i kompleksowość tej technologii wyprzedza w sposób znaczący obecne systemy pralnicze, w tym także odbiera ostateczne argumenty czyszczeniu chemicznemu. Innowacja technologiczna prania Gentle Touch zapewnia czyszczenie delikatnych tkanin w wodzie zamiast w rozpuszczalnikach chemicznych. Dodatkowo operacja dotyczyła będzie innowacji społecznych, tj.: zostaną zaproponowane mieszkańcom powiatu słupeckiego nowe rozwiązania [usługi] dzięki którym będą zaspokajać potrzeby klientów wydajniej niż obecne rozwiązania i będą kierować do rozwoju nowych obszarów współpracy oraz lepszego jego wykorzystania, ale również będzie kierowana do potencjalnych klientów województwa wielkopolskiego.”*

Powyższy opis nie wskazuje, które elementy wniosku mają charakter innowacyjny. Czy wieloetapowość wprowadzanej innowacji zostanie dopiero zrealizowana w późniejszym czasie czy będzie efektem planowanej do realizacji operacji. Nie zrozumiały jest też zapis dotyczący innowacyjności społecznej.

We wniosku o przyznanie pomocy nie uwzględniono również wskaźnika zawartego w LSR, tj.: wskaźnika produktu - liczba operacji ukierunkowanych na innowacje czy wskaźnika rezultatu - liczba wprowadzonych na rynek nowych lub znacząco ulepszonych innowacyjnych produktów, usług, realizowanych procesów, sposobów organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych.

Dodatkowo:

Zgodnie z informacją zawartą na stronie Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy, podmiot ten posiada w swojej ofercie od stycznia 2015 r. czyszczenie wodne w pełnym zakresie garderoby. Usługa wykonywana w oparciu o przyjazny dla środowiska system czyszczenia na mokro Lagoon. Jest to ten sam system, który planuje wprowadzić na rynek Wnioskodawca w ramach wnioskowanej operacji.



Jednym z argumentów wysuwanych w proteście przez Wnioskodawcę jest stwierdzenie, iż ZAZ w Słupcy „nie oferuje obecnie obsługi klientów indywidualnych”. Niemniej jednak na stronie internetowej w/w podmiotu zawarta jest informacja o następującej treści:

*„Wykonujemy usługi pralnicze w zakresie prania bielizny hotelowej i gastronomicznej, odzieży pracowniczej itp., świadczymy również usługi dla klientów indywidualnych.”*

Co jednoznacznie zaprzecza stwierdzeniu Wnioskodawcy.

### **1.3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska:**

W biznes planie Wnioskodawca wskazał, iż „planuje się zastosować innowacje procesową wysoce przyjazną środowisku Gentle Touch, która używa do czyszczenia tkanin wody, jako naturalnego rozpuszczalnika. Korzystanie z tego typu maszyn i urządzeń skutkuje:

- niskim zapotrzebowaniem na wodę i związanym z tym niskim zrzutem ścieków,
- niskim zużyciem energii [cieplnej i elektrycznej],
- niskim zużyciem środków piorących, niskim poziomem hałasu maszyn.”

Kryteria punktacyjne określone w karcie oceny odnoszą się do przyznania punktów za operacje, które przewidują zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatycznym i stanowią one poniżej lub powyżej 10% budżetu projektu.

W przedmiotowym biznes planie lub wniosku Wnioskodawca nie wskazał wielkości budżetu projektu, którego dotyczy wskazany zakres związany z zastosowaniem rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska.

## **2. Wnioskodawca: Emil Derda, znak sprawy 9/R/2016:**

Kryteria, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza:

## **2.1. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub kwalifikacje i/lub zasoby zgodne z zakresem realizowanej operacji:**

W ramach powyższego kryterium ocenie podlegało, czy Wnioskodawca posiada:

- Doświadczenie w realizacji podobnych projektów/przedsięwzięć,
- kwalifikacje (doświadczenie w dziedzinie związanej z tematem operacji),
- certyfikaty, referencje lub zaświadczenia itp. (dotyczące tematyki projektu),
- posiadane zasoby (ludzkie, sprzętowe, lokalowe) związane z charakterem projektu i wykorzystywane do jego realizacji

Wnioskodawca nie wykazał posiadanych kwalifikacji w dziedzinie związanej z tematem operacji, na którą ubiega się o wsparcie, tj. w zakresie prowadzenia wypożyczalni sprzętu rekreacyjnego. Firma MARINA POWIDZ Spółka z o.o., której Prezes Zarządu Pan Jędrzej Pietrowicz wystawił potwierdzenie kwalifikacji zawodowych Pana Emila Derdy, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego nie prowadzi działalności zgodnej z PKD 77.21.Z [Wypożyczanie i dzierżawa sprzętu rekreacyjnego i sportowego].

## **2.2. Zasięg realizacji operacji**

Zgodnie z kartą oceny Wymagane uzasadnienie:

*W komentarzu Projektodawca jest zobowiązany wskazać miejscowości, na obszarze których realizowana będzie operacja.*

Przez miejsce realizacji operacji należy rozumieć miejsce wskazane we wniosku o przyznanie pomocy, sekcja B.III. Opis planowanej operacji, pkt. 8. Lokalizacja operacji [miejsce realizacji operacji]. W przedmiotowym wniosku o przyznanie pomocy wskazany został jeden adres prowadzonej działalności tj. Aleja Tysiąclecia 35, działka nr 439/2, 62-400 Słupca, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.

## **2.3. Innowacyjność projektu**

Zgodnie z kryterium Wymagane uzasadnienie:

*Preferuje operacje innowacyjne, oryginalne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące nie praktykowane dotąd lokalnie rozwiązania technologiczne lub rozwiązania wykorzystujące lokalne zasoby, lokalny potencjał.*

*Innowacja technologiczna ma miejsce wtedy, gdy nowy lub zmodernizowany wyrób zostaje wprowadzony na rynek albo gdy nowy lub zmieniony proces zostaje zastosowany w produkcji.*

*Innowacje będą dotyczyć rozwoju nowych metod, instrumentów i podejść jak również poprawy istniejących metod. Mogą to być również innowacje społeczne: Innowacje społeczne to nowe rozwiązania (produkty, usługi, modele, rynki, procesy etc.), które*

*zaspokajają potrzeby społeczne efektywniej niż obecne rozwiązania i prowadzą do rozwoju nowych obszarów współpracy oraz lepszego wykorzystania zasobów.*

Wnioskodawca zarówno w biznes planie jaki i w załączniku dodatkowym LGD S-UN Nr 1 nie uargumentował wystarczająco charakteru innowacyjnego operacji, nie wskazał jednoznacznie zakresu operacji, który wskazywałby na innowacyjność planowanego do realizacji projektu.

Wnioskodawca określił innowacyjność dość ogólnie poprzez zamieszczenie informacji, iż *„Pomysł można uznać za innowacyjny ponieważ na terenach wokół Jeziora Słupeckiego oraz na jego akwenie nie jest prowadzona żadna wypożyczalnia która świadczyłaby usługi wypożyczania sprzętu rekreacyjnego który ma być w ofercie wnioskodawcy”*.

Powyższe stwierdzenie sugeruje, iż sam Wnioskodawca nie jest przekonany do charakteru innowacyjnego planowanej do realizacji operacji.

Wnioskodawca wskazał, iż operacja będzie miała charakter innowacyjny na skale miejscowości, w której będzie realizowana. Jednocześnie w ramach tego samego naboru wniosków o przyznanie pomocy wpłynął wniosek Pana Jerzego Górczyńskiego, w którym wskazano, iż od 2016 roku Wnioskodawca, tj. Pan Jerzy Górczyński na terenie Jeziora Słupeckiego prowadzi wypożyczalnię sprzętu rekreacyjnego. Pan Emil Derda w swoim wniosku nie odniósł się do prowadzonej działalności przez p. Górczyńskiego, nie wskazał różnicy w zakresie planowanych do świadczenia usług w odniesieniu do tych świadczonych na dzień dzisiejszy.

#### **2.4. Operacje realizowane przez Wnioskodawców, które przewidują zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym.**

##### Wymagane uzasadnienie:

W komentarzu Projektodawca wskazuje, czy operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatycznym.

Wnioskodawca wskazał w biznes planie jedynie , iż *„Woda Jeziora Słupeckiego, z powodu braku stałego dopływu świeżej wody oraz podłoża torfowego, ulega kwitnieniu. To z kolei ogranicza dopływ powietrza do wody [negatywny wpływ na ryby] i powoduje nieprzyjemny zapach i wygląd wody. Można w ograniczony sposób zapobiegać temu zjawisku poprzez ruch wody oraz jej napowietrzanie w czym mogą pomóc pływające skutery wodne.”*

Natomiast w wielu opracowaniach dotyczących zagrożeń płynących z turystyki dla środowiska przyrodniczego wyczytać można, iż jednym z istotnych zagrożenia to **zakłócanie spokoju zwierząt** poprzez hałas emitowany przez skutery wodne.

W związku z powyższym wnioskodawca nie wykazał czy przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska, nie wskazał wielkości budżetu

projektu, których dotyczy zakres związany z zastosowaniem rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska.

### **Podsumowanie:**

**Biorąc pod uwagę powyższe Rada Stowarzyszenia „Unia Nadwarciańska” na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2016 r. jednogłośnie postanawia nie uwzględniać wniesionych protestów.**

### **3. Wnioskodawca: Jerzy Górczyński., znak sprawy 10/R/2016**

Protest złożony niezasadnie. Zgodnie z procedurami, protest można wnieść od:

1. negatywnej oceny zgodności operacji z LSR,
2. nieuzyskania przez operację wymaganej minimalnej ilości punktów w wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
3. wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

Wniosek Pana Jerzego Górczyńskiego

1. Uzyskał pozytywną zgodności operacji z LSR,
2. Operacja uzyskała wymagana minimalną ilości punktów w wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
3. Operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia.